

**PENÍNSULA**



**MANUELA  
CARMENA**

**LA  
JOVEN  
POLÍTICA**

**Un alegato por la tolerancia  
y crítico con los partidos**

**A LA VENTA EL 24 DE NOVIEMBRE  
AUTORA DISPONIBLE PARA ENTREVISTAS**

**PARA AMPLIAR INFORMACIÓN, CONTACTAR CON:**

**SALVADOR PULIDO** (Gabinete colaborador)  
T: 647 393 183 / E: [salvador@salvadorpulido.com](mailto:salvador@salvadorpulido.com)

**ITZIAR PRIETO** (Responsable de Comunicación Área de Ensayo)  
T: 659 45 41 80/ E: [iprieto@planeta.es](mailto:iprieto@planeta.es)

## SINOPSIS

La política se ha convertido en un campo de batalla entre dos bandos enfrentados. Por un lado los que quieren alcanzar el poder, y por el otro los que ya lo tienen y quieren mantenerlo. No hay objetivos, ni argumentos, ni pactos, ni ideas más allá de esa pugna.

Manuela Carmena lo vivió de cerca y ha decidido contar en este libro sus años como alcaldesa de Madrid. Una experiencia que le sirve para exponer la peor cara de la política, la vieja y la nueva, pero que le permite a la vez presentar una alternativa a ese modelo caduco. Carmena apuesta por una joven política que rompa con el viejo sistema de partidos y en la que el populismo, el griterío y los axiomas queden desterrados para siempre.

Con el estilo expositivo y directo que le es propio, Carmena demuestra, con hechos y palabras, que otra manera de gobernar es posible.

## LA AUTORA



**MANUELA CARMENA** (Madrid, 1944), jueza y magistrada española, fue la alcaldesa de Madrid entre 2015 y 2019. Se estrenó de abogada como defensora de obreros y detenidos durante la dictadura de Franco. Fue cofundadora del despacho laboralista en el que se produjo la matanza de Atocha de 1977, y más adelante, fue una de las fundadoras de la asociación progresista Jueces para la Democracia. Tras una larga carrera judicial que empezó en 1981 y varios reconocimientos, en 2015 se presentó como candidata a las primarias de Ahora Madrid para las elecciones municipales y fue elegida cabeza de lista por una amplia mayoría de votos.

## EXTRACTOS DE LA OBRA

«Me identifico con aquellos ciudadanos que siguen pensando que **el afán por llegar al poder puede estar motivado por el deseo de modificar la sociedad y hacerla más justa y mejor para todos**. Me consta que existen políticos que persiguen ese fin. Sin embargo, a esas personas les resulta especialmente difícil lograr un propósito transformador en el marco de una guerra sin cuartel por acceder al poder político. **En la esfera política, esto se traduce en intentar impedir por todos los medios y sin cuartel que los ingenuos que mantienen esas buenas pretensiones puedan llevarlas a cabo**. Por esta razón, quisiera ayudar a cambiar la concepción de la política y convertirla en una actividad como otra cualquiera, una labor imaginativa, sencilla y útil para la sociedad.»

«En mi tiempo en la alcaldía **no tuve una visión positiva de la política; la percibí como una guerra absurda**, con todos los atributos propios de la extrema confrontación militar, **sin más objetivo que alcanzar el poder**, quien no lo tiene, y de consolidarse en ese poder, el que lo tiene. Por eso, en este libro he necesitado transmitir cómo veo la política.»

### CUANTO PEOR, MEJOR

«Me costó comprender hasta qué punto resultaba imposible analizar y debatir —sobre todo en profundidad— las apasionantes cuestiones de la ciudad en el pleno. **La oposición no tenía otro objeto que impedir la actuación del equipo de Gobierno municipal y no trataba siquiera de disimularlo**. Para eso solo tenía una estrategia: descalificar. Y para ello utilizaba, sin límite alguno, todos los medios que fueran necesarios, como la exageración, la intempestiva comparación, la tergiversación o la descarnada y desvergonzada mentira. **El discurso descalificador, grosero y pueril contra mí misma** y contra todos los miembros del Gobierno municipal era el hilo conductor del solo aparente debate.»

«En el fondo, en el seno de la oposición late el “**cuanto peor, mejor**”, es decir, cuanto peor lo haga el ejecutivo, mejor para la oposición, que **puede ver más cerca su acceso al poder, aunque ese peor lo sufra la sociedad**, lo sufran los ciudadanos.»

«Tengo que reconocer que apenas pude conseguir algún cambio, aunque me conforto en pensar que algo hice. **Me tildaron de ingenua, de ignorante; en definitiva, de no conocer qué era la política**. Me reprocharon los discursos y los regaños como si estuviera por encima de ellos. Creo que, moralmente, lo estaba.»

### ENEMIGOS INTERNOS

«Aun aceptando que odiamos a nuestros declarados **enemigos, ¿quiénes son hoy en España y en pleno siglo XXI?** Parece que hay que tratar de identificar a otro tipo de enemigos cuya dudosa condición —al menos comúnmente aceptada— solo puede provenir de algo muy distinto: **los enemigos internos**.»

«Será a lo largo del siglo XIX cuando irá calando la idea de enemigo interno en el

imaginario colectivo [...]. **En 1864 el papa Pío IX** [...] publicó su aterradora encíclica *Quanta cura*, en la que, sin paliativos, **declaró pecado la democracia.**»

«En su obra poco conocida *El liberalismo es pecado*, el sacerdote [catalán Fèlix Sardà i Salvany] **definió el odio a los liberales nada menos que como una “virtud cristiana”**. De este modo, la relación enemigo-odio era incluso sublimada. Con ello, contribuyó a diseñar la ruptura de la sociedad.»

«**Según el dictador [Franco]**, en los años previos a la guerra habían estado aquí e incluso habían formado el **Gobierno legítimo** surgido de las urnas contra el que se habían tenido que sublevar. Sin embargo, ellos, **los españoles de bien, se habían enfrentado a esos enemigos** y, con un avieso discurso, habían tratado de convertirlos en los “otros”. **A los enemigos internos se les tendía a describir como externos, incluso como no españoles.**»

«**Los que pretenden desactivar la democracia precisan de nuevo**, como ya pasó en siglos anteriores, de la creación de fuertes **enemigos interiores.**»

## EN BRONCA PERMANENTE

«El enfrentamiento entre enemigos políticos en las sociedades democráticas también se ha venido desarrollando, normalmente, con baja intensidad. No obstante, la gran presencia mediática y, ahora, de las **redes sociales que magnifican a la vez que simplifican los mensajes, convierten la pelea entre enemigos políticos en una auténtica bronca** con más posibilidades de generar odio.»

«En la consolidación rutinaria de los procesos electorales en nuestro país, **las contiendas políticas se han ido acercando cada vez más a las reyertas futboleras**. Ganar o perder es también la esencia de la lucha electoral.»

«Resulta difícil **distinguir la proporción de la confrontación que proviene de los políticos o de los medios**, que van más allá de su socorrida y exculpatoria misión de mensajeros.»

## DEL BRAZO DE CIFUENTES

«“Eso está mal, Cristina —le dije—. No se deja a nadie con la comida en la mesa [refiriéndose a la comida que ella había preparado, literalmente, para **comer con Cifuentes en el Ayuntamiento** pero que por motivos de protocolo tuvieron que anular]. Y, ahora, como la compensación de urbanidad que me debes, te pido que hagas algo que creo que es importante.” Los periodistas nos esperaban en la puerta del restaurante. **“Vamos a salir las dos del brazo y vamos a hacer las declaraciones juntas.”**»

«Fue un enorme impacto y sí, desde ese día y por esa foto recibí críticas de quienes vieron como algo bochornoso que le diera el brazo a una autoridad del PP. **Estoy segura de que ella también tuvo que aguantar críticas por unirse a una terrible izquierdista**. Quizás se lo apuntaron de cara a su posterior defenestración por parte de sus amigos.»

## CON LA ADMINISTRACIÓN HEMOS TOPADO

«Mientras fui alcaldesa, no me sentí con una autoridad especial. Fue mayor la responsabilidad y el intento de abarcarlo todo por **carecer de la potestad suficiente para cambiar las cosas**. Me sabía observada constantemente por ocupar un cargo tan relevante, pero poder poder no sentía que tuviera.»

«De primeras [**ante toda nueva propuesta** o pretensión de hacer las cosas de forma diferente a como **los funcionarios** habían aprendido], suele ser más habitual **la sorpresa expresada con el silencio**. Enseguida, en cuanto hay reacción, aparece la estereotipada respuesta de **“eso no se ha hecho nunca”**, que suele ser, precisamente, una de las razones por las que se propone una novedad. Según avanza el intento de su puesta en marcha, surge el **segundo y más rotundo anatema: “Es ilegal”**. Esta afirmación, tantas veces cuestionable, remite a la primera respuesta, es decir, la propuesta desprende supuesta ilegalidad porque nunca se ha hecho. Por último [...], viene la **resistencia pasiva a aplicar la novedad**, dejando pasar el tiempo.»

«No me cabe duda de que **tuve mucho más poder como jueza que como alcaldesa**. Me sorprende que, cuando respondo de esa manera a los medios, no me digan nada, como si también les descolocara esta otra respuesta.»

## ¿HACER O CONTAR QUÉ SE HACE?

«No sé cómo hemos llegado a este punto, pero lo que sí está claro es que **lo que hayan hecho realmente los políticos llega a ser indiferente, pues lo que verdaderamente importa es lo que se ha contado y los medios de comunicación han recogido**. Todo vale —lo que digan que se ha hecho aunque no se haya hecho, lo que digan que se va a hacer o lo que diga la oposición que no se debe hacer o que se ha hecho mal— ya que nada se evalúa ni se comprueba. **Apenas se contrasta la verdad**, un concepto olvidado, cuando no se da por periclitado.»

«Alguien de mi entorno llegó a decir que se debería haber hecho un seminario en una gran universidad como Harvard sobre **cómo una institución pública podía trabajar con todos los medios en contra**. Felizmente lo conseguimos.»

## LAS MAGDALENAS COMO HERRAMIENTA

«**La empatía es el componente más extraordinario para la convivencia** y la acción para el progreso. Por eso, cuando llegué al Ayuntamiento, pensé que necesitaba romper esas barreras con los concejales de la oposición y **se me ocurrió celebrar unos desayunos como espacio de contacto relajado**. Para esos encuentros surgieron las magdalenas que después devinieron casi la identidad de mi mandato.»

«Pero aquel ambiente agradable y más o menos informal **desaparecía en cuanto se recorría el telón de la comunicación pública**: la relativa normalidad de la relación se disolvía como un azucarillo en el agua.»

«En 2021, **Juan Carlos Monedero**, uno de los fundadores de Podemos, desde su atalaya

de analista político **pontificó algo parecido a que no se podía gobernar con magdalenas**. Sin duda, esa afirmación responde a toda una concepción de lo que es el Gobierno y para quién se gobierna, si para los propios o para todos. **Aun así, la magdalenización fue un éxito** porque contribuyó, y mucho, a ganar unas elecciones, las de 2019, que otros, queriendo interrumpir la experiencia de las magdalenas, consideraron que no merecía la pena apoyar.»

## DEMOLICIÓN POR DESCALIFICACIÓN

«No quiero hacer una relación exhaustiva de todo lo que se dijo durante aquellos debates, simplemente quiero recalcar que los insultos dirigidos a mí consistían en **acusarme de mentir, de actuar con rencor, de sectarismo, de odio y autoritarismo** —cree el ladrón que todos son...—, **de prevaricación, de apoyo a los delincuentes, de vulneración de la legalidad, de traición a España, de apoyo al chavismo**, de adoctrinamiento marxista y de desprecio a los ciudadanos. ¡Y todo ello a pesar de las magdalenas!»

«Algunos considerarán que ese tipo de disparatadas exageraciones, que seguimos oyendo todos los miércoles en las sesiones de control al Gobierno, son lo normal en política. **Cuestionan incluso que sean insultos. Lo son y duelen si los recibe alguien con sensibilidad que no se parapeta en la absurda coraza de la política**, esa que parece destrozarlo todo, incluidas las mentes elaboradas.»

«Después de haber recibido las descalificaciones de rigor, algún concejal de la oposición me mandó un whatsapp diciéndome algo así como: **"Manuela, no te tomes en serio esto que te decimos. Eres una persona estupenda, esto es solo política"**. Pero ¿adónde hemos llegado? ¿Por qué hemos convertido la política en una especie de mafia en la que, para recuperar el poder, que justificamos magnificando nuestras diferencias, cabe todo?»

## A LA POLÍTICA SE VIENE LLORADA

«En uno de los plenos intenté de nuevo convencer a los concejales de que deberíamos ser capaces de instaurar un estilo de debatir con educación y compañerismo, de que tendríamos que cuidarnos y no hacernos daño. Entonces **Esperanza Aguirre tomó la palabra y me dijo: "Alcaldesa, a la política se viene llorada de casa"**. Qué poco y qué poco bueno dice con esa afirmación la señora Aguirre, tanto de sí misma como de la política.»

«**No, a la política no hay que venir llorado, a la política hay que ir cargado de ideas, de proyectos, de ilusiones y de una inmensa capacidad de escucha y de persuasión.**»

«Y lo que más me preocupa es que eso de que a la política hay que venir llorado no solo se lo oí en nuestro pleno a Esperanza Aguirre, sino que **también lo dijo Pablo Iglesias en 2020**. Este elevó el concepto a una categoría superior porque alardeó de que le insultaran. **"Si no te insultan y acosan, no eres nadie", parece decir**. A la lucha hay que venir pertrechado y con escudo protector, ¡qué peligro!»

## EN LAS REDES

«Quizás las redes sean un fenómeno demasiado desconocido como para saber si pueden ser un medio de participación ciudadana o si se han convertido, sin solución, en **un medio idóneo para exteriorizar lo peor del ser humano.**»

«No conviene olvidar que quienes no creen en la democracia siempre jugaron con la idea de denigrar a la sociedad, que suele tender hacia la vía democrática. **No hay nada tan útil para atemperar la fuerza de las mayorías que apuestan por el bien común que predicar la maldad de quienes la componen.** Convencernos de que somos malos resulta rentable porque así se justifica el rechazo a ese bien común. La cuestión viene de antiguo, cuando se nos convencía del pecado buscando nuestra docilidad y la resignación colectiva.»

«Muchos, yo la primera, vimos en las redes **un brillante fenómeno que permitiría la participación libre y cómoda de los ciudadanos**, muchos y a nivel individual, en las tareas comunes de la gestión pública. Apareció entonces **Kuorum, una plataforma digital tentadora por su potencial** alcance que brindaba la posibilidad de intervenir en la forma de elaborar las leyes con participación ciudadana [...]. Tras interesantes estudios y aportaciones, **hoy casi ha desaparecido y, desgraciadamente,** no ha surgido nada similar.

Mientras tanto, Twitter ganaba adeptos de forma exponencial [...]. **Hasta las mascotas de los grandes políticos podían tener una cuenta y alguien encargado de llevársela.**»

## MENTIRAS

«Hasta tal punto está generalizado el epíteto de mentiroso que **sorprende que un político cualquiera pueda molestar** porque unos y otros le tilden de ello. No es mi caso; me desespera. Siendo alcaldesa, **me exasperaba que acusaran de mentir** a quienes conozco y sé que no lo hacen y a mí. No suelo mentir. En casa, mis hijos me tomaban el pelo diciéndome que, en eso de la mentira, **parecía una testigo de Jehová.**»

«**Mentir no es no acertar en la implementación de cualquier programa político.** Tampoco lo es reconocer un error o cambiar de opinión. **Sí lo es, y es gravísimo, afirmar hechos que no tienen que ver con la realidad o desfigurarla intencionadamente.** Mentir fue afirmar una y otra vez que en Madrid se cometían más delitos que nunca, que la inseguridad era superlativa, que la okupación estaba generalizada, que el desempleo crecía, que la suciedad aumentaba y que el número de reclamaciones por ese motivo era cada vez mayor **cuando los datos —que estaban a disposición de los inventores de los bulos— afirmaban lo contrario.**»

«**Mentira es, desde luego, colgar en internet que mi domicilio era un inmenso chalé en la urbanización de lujo** Conde Orgaz de Madrid. Aunque parezca increíble, esta información sigue colgada en la red transcurridos más de seis años sin que se haya podido retirar.»

## POLÍTICOS MENTIROsos E IMPUNES

«Sucedee que, desde siempre, parece que hemos aceptado que los representantes políticos no tengan **ninguna otra regulación ni posible censura por sus actos que la de las urnas.**»

«No hay sanción política alguna a la mentira. **Tampoco hay acciones judiciales que castiguen expresamente la mentira en política.** Nuestro sistema jurídico castiga la injuria y la calumnia.»

«Implícitamente, parece que los políticos, al diseñar su estatus, **partían de una especie de superpresunción de inocencia** de que iban a ejercer la política de forma cabal y veraz, solo acotada por la no comisión de delitos. De hecho, **esta falta de regulación está llevando a la judicialización de la acción política**, en ausencia de un código ético que limite y dirija su hacer sin recurrir a los tribunales.»

## PARTIDOS POLÍTICOS EN CRISIS

«Los partidos hoy ya no tienen la capacidad de antaño para ofrecer alternativas muy diferenciadas, de ahí que **sus ofertas programáticas tiendan a parecerse entre sí y solo puedan diferenciarse en los estilos personales de los dirigentes.** Estos son lo que tienden a definir en mayor medida el perfil del partido, más allá de la ideología.

Pero esa supuesta indefinición ideológica más profunda tiende entonces a remarcar la diferencia entre partidos mediante la adscripción, tantas veces simplista, de lo que son los otros para destacar por contraste lo propio, que tantas veces no se sabe siquiera definir. De ahí las **burdas acusaciones de comunismo o fascismo, cuando estamos en algo quizás difícil de definir como un capitalismo con matices.**»

«Que **se castigue más a los políticos que a las instituciones en las que se encuadran** responde a que, entre nosotros, está todavía muy viva una implícita, y quizás profunda admiración por los vehículos transmisores de la democracia, tan añorada hace solo pocas décadas.»

«Habría que distinguir entre ser de dos partidos y **compartir, desde un partido, propuestas o modos de abordar alguna cuestión de otra agrupación.** Esto último, aunque es mucho más posible que la primera opción, puede llegar a ser igualmente difícil de aceptar y de aplicar.»

## FEMINISMOS Y NUEVAS IDEOLOGÍAS

«Nos encontramos ahora con dos grandes nuevas irrupciones ideológicas: el **movimiento ecologista** contra el cambio climático y por la sostenibilidad del planeta y el **movimiento feminista.** Ambas son **corrientes de pensamiento transversales** que han permeado, con mayor o menor intensidad, en casi todos los partidos políticos, salvo en los que adoptan beligerantes posiciones fundamentalistas y negacionistas.»

«**El feminismo. ¿Implica una ideología global?** En principio, no específicamente. Hay quienes afirman lo contrario, y no son solo mujeres. Resulta difícil posicionarse y, sobre



todo, no es necesario. **Lo que importa es que, lo entendamos como ideología o no, el feminismo no ha optado por incardinarse en un partido político.»**

«Pese a las distintas, y más o menos largas, trayectorias de apoyo al movimiento feminista, ningún partido debería pretender apropiarse de él. **Felizmente, no es de ninguna de nosotras y, a la vez, es de todas. No lo estropeemos.»**

## ¿VOTAR POR PUNTOS?

«Sí, he dicho votar por puntos. **No hay que escandalizarse [...]**. Al llamarla así, trato de identificarla con alguna práctica conocida, como el carné de conducir, aunque también se podría llamar votar por porcentajes aplicados.

Se trataría de que, a **la vez que se votase a los candidatos, se votasen también estrategias o cosas por hacer** respecto a las que los ciudadanos pudieran manifestarse a favor o en contra. La diferencia podría residir en que algo de los programas de los partidos (que casi nadie lee) se plasmase en la papeleta.

En las papeletas electorales, los partidos deberían enumerar sus objetivos estratégicos en grupos fácilmente cuantificables cuyo peso relativo se expresaría en porcentajes respecto al 100 % de los cuatro ítems, es decir, cada uno de ellos valdría 25 puntos. **Los votantes tendrían que manifestar estar a favor o en contra de esos objetivos.** Quizás cabría dejar también la opción de la abstención.

La previsión sería que **los candidatos que obtuvieran la mayoría contaran, a su vez, con la mayoría (o no) de los apoyos de la ciudadanía en las cosas por hacer que su partido hubiera propuesto [...]**.

Si reflexionamos, esta nueva forma de votar tiene mucho que ver con lo que ya se da en países donde los referéndums no son una temeridad, sino una costumbre democrática plenamente admitida por todos.»

## LOS AÑOS EN EL PCE

«A diferencia de otras generaciones anteriores en las que la clandestinidad tuvo que ser mucho más oculta y cuidada, nosotros formamos parte del **grupo de estudiantes de partidos políticos clandestinos no permitidos que empezamos a salir a la luz** como representantes legales (con pretensión de líderes) de los estudiantes. Se trataba de destacar y, precisamente, a sabiendas de que **éramos rojos, como se decía entonces y se vuelve, sorpresivamente, a decir ahora.**»

«**No me gustaba la imaginaria del PCE**, ni los emblemas, ni los dibujos, ni su lenguaje. **Me desagradaban, sobre todo, la exageración y el triunfalismo** hueco que mostraba en sus publicaciones.»

«**Nunca me convenció la visión global del marxismo [...]**. Sí me cautivaba su capacidad de otorgar el protagonismo social a los de abajo, a los obreros, a los campesinos.»

«**Creamos los despachos laboristas**, algo muy nuestro, nuevo y singular. Estética nueva en lo material y en lo intelectual. Despachos colectivos en los que desde el personal de la limpieza, los administrativos y hasta el más sénior de los abogados cobrábamos todos igual.»

«A pesar del evidente riesgo que corríamos —nos habían detenido ya en alguna ocasión— no teníamos una sensación continua de miedo. Nos sentíamos protegidos por la manera en la que trabajábamos. Eso lo cambió el **asesinato de nuestros compañeros, en nuestro despacho de la calle Atocha, en 1977.**»

«Fui miembro del partido desde mis diecinueve hasta que, en 1979, con treinta y cinco y la democracia recién estrenada, decidí dejarlo y preparar la oposición a juez. **No creo que esto que viví tenga nada que ver con lo que actualmente es la vida de los partidos ni tampoco del activismo.** Fue algo tan nuevo, interesante e irrepetible como para reflexionar al respecto.»

## DEL ACTIVISMO A LA GESTIÓN

«Más allá de la ausencia de profesión o dedicación previa diferente al activismo, quizás impide o al menos dificulta el **cambio de actitud que debería comportar el paso a las instituciones:** pasar de la defensa reivindicativa de grupo a representar al conjunto de la población y, por consiguiente, trabajar por el interés pretendidamente general. **Este interés común no siempre responde al del grupo,** por más vulnerable que este sea, y puede no ser siquiera mayoritario, aunque históricamente lo haya sido.»

«**Está por ver que, con las primarias, hayan logrado la selección de los mejores** para el ejercicio del liderazgo en el partido y, después, llegado el caso, para las responsabilidades de gobierno en las instituciones. Es muy posible que, si este proceso de elección no ha conseguido confirmar su supuesta función de escoger a los mejores, sea, entre otras causas, porque **no tenemos claro cuál es el perfil óptimo para un líder político.**»

«La de 2015 era una candidatura de acumulación de varios grupúsculos políticos que habían aportado, cada uno, sus activistas más destacados. **Se constató que el activismo no es la mejor garantía de capacidad de gestión.** No se podía caer en el mismo error en la segunda candidatura, para 2019, en la que, además, había serias expectativas de poder ganar y gobernar, como casi se consiguió.»

«Es sabido. Gané en mi planteamiento dirigido a la mejor gestión, pero, contra todo pronóstico y aun ganando las elecciones, perdimos el Gobierno. **Los perdedores en la batalla por la forma de constituir la candidatura también contribuyeron, y de forma explícita, a la pérdida de la alcaldía.** Si el Gobierno municipal no era de ellos, más valía perderlo.»

## A PODEMOS, NI AGUA

«Como ahora ocurre ante la renovación del CGPJ, el **PP, sin rubor alguno, manifiesta de forma antidemocrática que no acepta ni hablar de esa renovación si Unidas Podemos entra en la negociación.** Algo semejante debió plantearse, en ese caso sin decirlo, cuando llegamos al Ayuntamiento en 2015.»

«**Cuando entré en mi despacho el día 13 de junio del 2015 no encontré ni un solo papel.** Nada que hubiera indicado el trabajo que habían realizado sus anteriores

ocupantes. Ni sus agendas, ni correspondencia, ni archivos de temas planteados ni en curso. No quedaba nada, absolutamente nada. Ni un solo papel, ni un apunte, ni una nota. Ante mi extrañeza, algunos funcionarios me dijeron que, cuando ya se sabía que probablemente sería la siguiente alcaldesa, **el equipo anterior de Gobierno había dado la orden de quemarlo todo**. No puedo asegurar si efectivamente se quemó o no, pero sí que no había quedado nada.

Cuando lo comenté con el grupo municipal del PP, el hoy alcalde de Madrid **José Luis Martínez-Almeida, entonces en puro y constante proceso de descalificación, me negó que aquello fuera verdad**. Y utilizó otro comodín de la política de la mentira y la confrontación: **me retó a que si era cierto, lo denunciara.**»

## MADRID CENTRAL

«Es interesante ver cómo **fue Madrid Central un termómetro de la irresponsabilidad de los programas electorales**. El PP y el hoy alcalde Almeida empeñaron su palabra, asegurando que, si él salía elegido, Madrid Central desaparecería al día siguiente de ser alcalde. Cuentan algunos de los que estuvieron cerca de él en esos momentos que respiró aliviado cuando, en los primeros días de su Gobierno, fueron los tribunales los que le obligaron a mantenerlo. **Creo no equivocarme si afirmo que al PP le parecía bien el Madrid Central que habíamos diseñado. Así me lo dijeron alguno de sus concejales** en conversaciones privadas, aunque **resultaba difícil que públicamente lo respaldasen** dado que todo lo que nosotros hiciéramos tenía, por definición, que estar mal o ser malo. En pugna con la irracional política de Vox, el PP decidió mantener una gran y burda descalificación, para emularles y ganar votos.»

## CUANDO LOS JUECES SE PONEN A GOBERNAR

«**Los jueces entran en el juego del poder, y quizás cada vez en mayor medida**. Por necesidad, al rebotarles las delicadas jugadas del poder, en sus diversos niveles y perfiles, o de manera voluntaria, en camuflado apoyo de opciones políticas con las que encuentran afinidad, más allá de su peso electoral.»

«Recurrir a los tribunales puede ser una **estrategia que erosiona** el poder legislativo de los Gobiernos en el poder. **La oposición sabe lo que vale ese titular deseado, del soñado varapalo del poder judicial** a cualquier iniciativa o ley ya aprobada por el Gobierno.»

«Tenemos que salir de la constante mecánica de la confrontación. Las decisiones de los políticos que los jueces cuestionan y en tantas ocasiones anulan coexisten con las propias decisiones judiciales sin que haya el menor diálogo. **Los jueces y los políticos no dialogan, no se escuchan**. Toda la discrepancia se analiza a través de procedimientos procesales escritos que protagonizan letrados funcionarios, en la mayor parte de casos, en los que los jueces y los políticos nunca se encuentran cara a cara. Me consta que es así, que ni siquiera jueces y políticos hablan de lo mismo cuando, precisamente, los jueces también hacen política. Esto es así porque, entre otras cosas, **jueces y políticos hablan idiomas diferentes.**»

«Los jueces viven en el mundo del papel. Es lo que les han enseñado y lo que han aprendido. Así, cuando toman decisiones respecto a los procedimientos con contenido

político, no son capaces de sentirse responsables de las consecuencias que pueden causar sus resoluciones judiciales. **Se creen exclusivamente vinculados a sus reglas jurídicas**, aunque, de forma inevitable, no puedan dejar de traslucir en muchos casos sus propias opiniones o quizás su sensibilidad política.»

## LA PAZ ES POSIBLE

«**Cuidar la democracia** ahora implica ser conscientes de lo que necesita nuestro sistema democrático. Cuidar no es dejar el objeto de nuestros cuidados estático y paralizado en un momento concreto. La esencia del cuidado es precisamente dinámica, pues se relaciona con el propio proceso de la vida. Por eso, **los cuidadores tienen que estar siempre atentos a quien cuidan. Lo que era bueno y valía veinte años atrás puede ya no ser bueno hoy**. No podemos vestir a nuestro hijo adolescente con la ropa de cuando era un bebé.»

«He querido aportar aquí un **conjunto de sugerencias para cuidar la democracia** como materia de reflexión sobre esos cuidados. Aunque puedan parecer inverosímiles, insisto, creo que son necesarias y se me antojan urgentes. He elegido estas ocho quizás porque han sido las que más he echado de menos, tanto en mi ejercicio profesional como cuando he ejercido de política:

1. **Hablar** para entenderse
2. Decir la **verdad**
3. **Cambiar los partidos políticos**
4. **Abrir los electos a la sociedad** (vamos, ponerse al teléfono cuando necesitamos hablar con ellos)
5. **Escuchar** a los ciudadanos. La **participación ciudadana** en la cosa pública a través del sorteo
6. **Presupuestos participativos y gestión pública social**
7. **Evaluar**: conocer cómo estamos y lo que hacemos
8. La **humanización de la justicia**. Hacia la transformación de los jueces, de burócratas a humanistas»



PARA AMPLIAR INFORMACIÓN, CONTACTAR CON:

**SALVADOR PULIDO** (Gabinete colaborador)  
T: 647 393 183 / E: [salvador@salvadorpulido.com](mailto:salvador@salvadorpulido.com)

**ITZIAR PRIETO** (Responsable Comunicación Área de Ensayo)  
T: 659 45 41 80/ E: [iprieto@planeta.es](mailto:iprieto@planeta.es)